

车企集体“改口” “智驾”变“辅驾”背后

一夜之间,理想、小米、蔚来、阿维塔、小鹏等多家车企集体“改口”,将有关“智驾”的表述调整为“辅助驾驶”。

这两年,新能源汽车市场的营销战场硝烟弥漫,“智驾”“高阶智驾”“AI代驾”“端到端自动驾驶”“代客泊车”等概念层出不穷,极具诱惑性,让不少消费者误以为,我们已经驶入了自动驾驶时代。

然而,现实中个别惨痛事故的发生,却在一次次敲响警钟,让人认识到当前技术的局限性。今年以来,工信部多次对“自动驾驶”“自动泊车”“城市NOA”等用语作出澄清,严禁车企夸大和虚假宣传。

这场行业巨变背后,究竟藏着怎样的深层逻辑?又给我们带来了怎样的启示?

安全无捷径,不能“弯道超车”

当今世界,科技每天都在带来新的惊喜,我们常常为技术的跨越而欢呼雀跃。但在汽车工业的赛道上,有一条红线永远不能跨越——那是用生命划就的安全底线。

汽车被誉为“现代工业皇冠上的明珠”,但它从来不是普通的科技产品。当它以120km/h的速度在高速路上行驶,0.1秒的系统延迟可能造成3米的误差;当暴雨模糊了摄像头视野,毫米波雷达的探测盲区足以让一个家庭的幸福瞬间崩塌。

前不久,公安部道路交通安全研究中心公布的5起典型事故中,既有车辆在暴雨中误判积水深度导致失控,也有系统未能识别静止工程车引发的致命撞击。

这些事故,正用血的教训警示:有些技术创新可以弯道超车、跨越发展,事关安全的技术积累却永远不能走捷径、求速成,在安全面前,所有投机取巧都是危险的“超车”。毕竟,“数据可以回炉,算法可以更新,但生命无法重启”。

“智驾”系统的可靠性既依赖靠谱的硬件,也离不开海量真实场景的数据训练。在“全民智驾”的热潮中,一些车企为了抢占市场,将“智驾”功能草率地下放至低配车型,导致“小马拉大车”的风险;另外,数据积累的不足,也使得“智驾”技术在复杂场景中“水土不服”。

同时,营销上的“文字游戏”,造成了认知上的“模糊地带”。《汽车驾驶自动化分级》国家标准,将汽车驾驶自动化分为0-5级6个等级,其中,0-2级为辅助驾驶,3-5级为自动驾驶。

尽管目前尚未有符合L3级标准的自动驾驶汽车上市,但市场上却充斥着大量极具误导性的营销话术:从偷换概念的“L2+”“准L3”,到夸大其词的“零接管”“高阶智驾”,都在有意无意地模糊技术边界。这些精心包装的“文字游戏”,让消费者误以为自动驾驶时代已然来临,却不知自己正置身于安全认知的“灰色地带”,无形中將生命安全托付给尚未成熟的技术。有调查显示,超70%的用户对“智驾”功能存在不同程度的误解,认为“智驾”等同于自动驾驶。

诚然,要让“四轮机器人”在大街小巷上高速移动而不伤害人,其难度可想而知。这个目标不可能一蹴而就,需要的是成千上万次的道路实测,对每个安全漏洞的穷追不舍。汽车作为百年赛道,市场或



一汽-大众华东基地第150万台整车下线。

许会为炫酷的技术买单,但时间只会为可靠的产品背书。毕竟,在安全这条永无止境的赛道上,没有弯道超车的捷径。唯有让技术进步与安全底线同频共振,让创新热情始终浸润在对生命的敬畏之中,车企才能穿越技术变革的迷雾,驶向真正智能且安全的未来。

产品逻辑变了,监管逻辑也要跟着变

在电影《变形金刚》中,汽车人变成汽车后与地球上的汽车别无二致,但其内核却是拥有自主意识的机械生命体。

同样,今天的智能网联汽车,虽外观与传统油车相似,但它早已不是单纯的交通工具——一辆智能网联汽车的软件代码量超过3亿行,远高于飞机、智能手机,它带来的不仅是能源利用上的变革,更是对整个产品逻辑的颠覆。

马车时代的监管员,难以胜任汽车时代的交通警。有关数据显示,2024年,我国辅助驾驶乘用车市场渗透率已达47.3%,具备L2级组合辅助驾驶功能的乘用车新车占比已达57.3%。智能网联汽车越来越普及,监管的逻辑也要加快转变。

就比如,之前每次出现“智驾”相关事故,舆论几乎都会呈现两派:一方指责车企技术缺陷、功能夸大,另一方归咎于驾驶员盲目依赖、操作不当。这种对立,恰恰暴露出相关事故的处理,在法律适用、技术监管、责任认定等层面面临的困境。

算法问题与人为因素交织,多方责任主体界定模糊。2025年全国两会期间,小鹏汽车董事长何小鹏曾建议,行业主管部门应完善事故责任认定体系,加快推进道路交通安全法修订工作,明确不同级别“智驾”汽车在事故责任中的划分原则,制定具体的事故责任认定边界。

再如,智能网联汽车变得越来越“懂你”的同时,用户也愈发关心数据安全问题。用户隐私保护与数据合理利用如何平衡,考验着监管者的治理智慧。

当然,需要看到,智能网联汽车不同的技术路径,算法、规格参数,以及不断迭代的新技术,给标准的制定和监管的执行带来了前所未有的挑战。在这种情况下,培育既懂汽车工程又精通数据治理的复合型人才队伍,让掌握代码逻辑的“新监



奇瑞汽车“智慧工厂”生产车间。

管者”驾驭技术变革,才能避免“外行管内行”。

技术突破如同“发动机”,规则和监管就像“方向盘”和“刹车板”,车辆不偏航、不违规,才能行稳致远。

方向盘一定要握在自己手上

从自适应巡航到自动泊车,从车道保持到智能领航,越来越多的辅助驾驶功能进入人们的生活,带来了诸多便利。但越是身处这样的热潮中,我们越需要保持清醒的认知。

目前,所谓的“智驾”,均属于辅助驾驶,即系统辅助人类执行动态驾驶任务,其本质是“辅助”而非“替代”。驾驶主体仍为驾驶员,驾驶员依然是安全的第一责任人。

要看到,技术永远存在局限性,摄像头可能在暴雨中“失明”,雷达或许在特殊环境下出现误判,算法也会遭遇无法识别的复杂场景……对技术的盲目信任,可能会让我们付出惨痛的代价。

将方向盘牢牢握在手中,是对生命的敬畏。道路情况瞬息万变,无论是突然闯入车道的行人,还是前方突发的交通事故,都需要驾驶员及时做出反应。

据公安部交研中心统计显示,2024年,我国“智驾”相关事故量同比激增217%,其中76%的事故源于驾驶员误判系

统能力边界。当我们因过度依赖辅助驾驶而分心时,就是将自己和他人的生命置于危险之中。

技术是为人类服务的,而不是取代人类的判断与责任。方向盘上的温度,代表着对生命的尊重,对责任的坚守。要知道,每一个方向盘后,承载的不仅是个人的安全,更是家庭的幸福。

毕竟,行车安全,只有后果,没有如果。“如果当时没有低头看手机”“如果当时没分心”……时间不能倒流,发生的无法改变,失去的无法挽回。

让我们始终牢记:无论技术如何进步,驾驶者的安全意识永远是安全行车的重要保障。唯有如此,每一次出发才能平安抵达,每一段旅程才能安心顺遂。

科技进步“开弓没有回头箭”,我们正在踉一条从没有人走过的新路。对车企而言,保持探索的勇气难能可贵,但更重要的是保持清醒的头脑。越是在掌声与鲜花中前行,越要警惕“技术至上”的迷思,守住安全底线,夯实技术根基、尊重用户生命,才是延续竞争优势的不二法门。汽车工业百年发展史早已证明:唯有脚踏实地地积累,才能铸就屹立不倒的品牌。从“智驾”到“辅驾”,一字之变,恰似迷途的航船重新校准罗盘。当技术创新回归产品发展自身规律,时间终将给我们想要的答案。

(转自青岛宣传)